Choszczno 10-03-2016 r.

 **ZAPYTANIE NR 5 I ODPOWIEDŹ**

**Dotyczy:** Przetarg nieograniczony, którego przedmiotem jest wykonanie usługi przeglądów, konserwacji oraz napraw sprzętu medycznego (1/ZP/NAP/16)

**Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:**

**Pytanie 1:**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz asortymentowo-cenowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu nr XXII dla poz. 2 – oddzielnego pakietu - *Aparat RTG Superix 164*?

Wydzielenie oddzielnego pakietu umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców,
a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert. Umieszczenie w jednym pakiecie aparatów RTG różnych producentów i dystrybuowanych na zasadzie wyłączności przez różnych dostawców uniemożliwi wykonawcom złożenie rzetelnej oferty, w tym również Wykonawcy, który wedle naszej wiedzy jest jedynym autoryzowanym serwisem producenta aparatu typ jw.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia pakiet nr XXII bez zmian.

**Pytanie 2:**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ – projekt umowy**

Prosimy o jednoznaczne określenie, kto jest „*Usługodawcą*”, a kto „*Usługobiorcą*” i weryfikację zapisów Umowy zgodnie z przyjętą nomenklaturą. Zgodnie z projektem umowy Zamawiający wskazuje Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Choszcznie jako „Usługodawcę”, zaś Wykonawcę jako „Usługobiorcę”. W innym zdaniu Zamawiający stwierdza: „Niniejsza umowa jest następstwem wyboru przez Zamawiającego w przetargu nieograniczonym oferty Usługodawcy (..)”, z czego wynika, iż składający ofertę Wykonawca jest „*Usługodawcą*”. Niejasność w określeniach Zamawiającego, powoduje wiele innych nieścisłości w umowie np. analizując par. 5 pkt 4 Zamawiający informuje, iż Usługobiorca (zgodnie z pierwszym zdaniem pytania - Wykonawca), w przypadku naprawy sprzętu będzie ponosić dodatkowe koszty związane z zakupem niezbędnych części i materiałów, co jest niemożliwym do zaakceptowania.

ODPOWIEDŹ:

 Zamawiający zmodyfikował projekt umowy wprowadzając jednolitą nomenklaturę i określając konsekwentnie strony umowy jako „Zamawiającego” i „Wykonawcę”. Doprecyzowując nieścisłości w zakresie właściwego brzmienia § 5 pkt 4 projektu umowy, informujemy, iż ustala się jego następujące brzmienie: „W przypadku napraw sprzętu i aparatury medycznej Zamawiający będzie ponosić dodatkowe koszty związane z zakupem niezbędnych części i materiałów użytych przy naprawach”.

**Pytanie 3:**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ – projekt umowy, par. 5 pkt 2**

Prosimy o usunięcie z ww. punktu, dokumentu „kwity Rw” bądź zastąpienie słowem „raport serwisowy”. Prośbę motywujemy tym, iż dowód RW (inaczej kwit RW) jest potwierdzeniem pobrania z magazynu części lub materiałów, zatem przy usłudze przeglądu bądź naprawie bez użycia części zamiennych dokument taki nie jest wystawiany.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wprowadza modyfikację § 5 pkt 2 umowy i nadaje mu następujące brzmienie: „Do faktury Wykonawca zobowiązany jest dołączyć dokumenty, które będą stanowić dowód wykonania czynności konserwacyjnych i/lub naprawczych m. in. zalecenia serwisowe, kwity Rw, lub raport serwisowe, a także inne niezbędne dokumenty”.

**Pytanie 4:**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ – projekt umowy, par. 1 pkt 8 tiret trzecie**

Prosimy o informację, wymiany jakich materiałów eksploatacyjnych w aparacie RTG typ Superix 164 Zamawiający wymaga od Wykonawcy. Czy należy rozumieć, że są to materiały wskazywane przez producenta urządzenia?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wymiany zużytych, nie nadających się do dalszego użytku materiałów eksploatacyjnych.

**Pytanie 5:**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ – projekt umowy, par 1 pkt 5**

Koszt roboczogodziny podlega ocenie, jednak w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) brak jest miejsca, w którym należałoby wpisać ten parametr. Prosimy o wskazanie miejsca w ofercie w którym koszt roboczogodziny czynności inżyniera serwisu delegowanego do wykonania naprawy należy umieścić.

ODPOWIEDŹ:

Koszt roboczogodziny Wykonawcy naprawy sprzętu medycznego wykraczającej poza zakres konserwacji należy wpisać w załączniku nr 2 do SIWZ, tj. w Formularzu Asortymentowo – Cenowym, w pozycji „Zakres czynności konserwacyjnych” w ust. 1, znajdującym się poniżej tabeli z wymienionymi pakietami.

**Pytanie 6:**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ – projekt umowy, par 1 pkt 5**

Prosimy o informację, czy Zamawiający oczekuje wykazania w ofercie kosztów dojazdu do Zamawiającego celem wykonania naprawy.

ODPOWIEDŹ:

Koszty dojazdy Wykonawcy do siedziby Zamawiającego powinny być wkalkulowane w cenę oferowanej usługi.

**Pytanie 7:**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ – projekt umowy, par 1 pkt 12**

Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące Zamówienie były przeszkolone w zakresie przeglądów urządzeń. Czy Zamawiający wymaga, aby osoby były przeszkolone przez producenta urządzenia? Jeśli nie, prosimy o informację odbycia jakich szkoleń wymaga Zamawiający.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie rozstrzyga czy osoby wykonujące zamówienia muszą być przeszkolone wyłącznie przez producenta. Zamawiający wymaga by osoby te posiadały odpowiednie kwalifikacje i przeszkolenie, gwarantujące właściwe wykonanie usługi.

**Pytanie 8:**

**Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ – projekt umowy, par 1 pkt 11**

Prosimy o potwierdzenie, iż zakupione przez Zamawiającego części, które wymienić na jego zlecenie miałby Wykonawca będą fabrycznie nowe i oryginalne.

ODPOWIEDŹ:

Części zakupione przez Zamawiającego będą fabrycznie nowe, jednak Zamawiający nie rozstrzyga czy w każdym przypadku będą to części tego samego producenta, co producent naprawianego bądź konserwowanego urządzenia.